

Datum

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Ons kenmerk
SBK/

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Onderwerp Uitvoering fraudewet conform uitspraak Centrale Raad van Beroep

Geachte heer [REDACTED],

Op 16 december jl. heeft u ons per brief verzocht de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep inzake de wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW wetgeving (hierna Fraudewet) in acht te nemen bij het uitvoeren van deze wet. Met deze brief bevestigen wij dat onze werkwijze is aangepast overeenkomstig de uitspraak en informeren wij u graag over de stand van zaken.

In januari hebben wij onze uitvoering rondom boete-oplegging hervat nadat deze enige tijd heeft stil gelegen naar aanleiding van de uitspraak. De nieuwe werkwijze is geheel conform de uitspraak waarbij de nadere invulling is afgestemd met uw ambtenaren en met de SVB. Mogelijk leidt deze nieuwe werkwijze tot extra uitvoeringskosten. Om hier een inschatting van te kunnen geven, is het nodig om eerst enige tijd ervaring op te doen met de nieuwe werkwijze. Zodra wij eventuele meerkosten in beeld hebben, zullen wij u per ommegaande informeren.

U heeft ons verzocht de beslissingen die op de datum van de uitspraak nog open stonden voor bezwaar en beroep te herzien met inachtneming van de uitspraak. Wij zullen deze beslissingen (circa 6.000) herzien in een apart project waarvan de verwachte looptijd 9 maanden is. De incidentele uitvoeringskosten voor dit project bedragen circa €1,9 miljoen.

Wij zijn nog in afwachting van uw besluit om ambtshalve alle beslissingen te herzien die sinds 1 januari 2013 onder de nieuwe Fraudewet zijn genomen. Wij hebben reeds aangegeven dat ambtshalve herzien onze sterke voorkeur heeft en uitvoerbaar is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[REDACTED]
Voorzitter Raad van Bestuur

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen