

## **Bijlage 1 – Openbaar, 'tenzij...'**

Deze bijlage gaat in op de 'tenzij's'. Deze zijn gebaseerd op de absolute en relatieve uitzonderingsgronden zoals geformuleerd in de Woo (artikel 5.1 lid 1 en 2) en aanvullende afspraken na bespreking in de Redactieraad.

Aangezien de publicatie van de RvB-stukken geen wettelijke taak is, maar een ambitie van de Raad, is er iets meer ruimte om vergaderstukken niet te publiceren en aan te sluiten bij onze interne bedrijfsvoering.

### **Absolute uitzonderingsgronden Wet open overheid (artikel 5.1 lid 1)**

Het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover dit:

- a) De eenheid van de kroon in gevaar zou kunnen brengen
- b) De veiligheid van de Staat zou kunnen schaden
- c) Bedrijfs- of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
- d) Bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG
- e) Nummers ter identificatie van een persoon, zoals het BSN.

### **Relatieve uitzonderingsgronden Wet open overheid (artikel 5.1 lid 2)**

Het openbaar maken van informatie blijft ook achterwege als het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a) De betrekkingen van Nederland met andere landen en internationale organisaties
- b) De economische of financiële belangen van de Staat of het bestuursorgaan, als het gaat om milieu-informatie alleen als het gaat om een vertrouwelijke handeling
- c) De opsporing en vervolging van strafbare feiten
- d) De inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan
- e) De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (privacy)
- f) De bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk met de overheid zijn gedeeld
- g) De bescherming van het milieu
- h) De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
- i) Het goed functioneren van de Staat en bestuursorganen (let wel: beperkte uitleg!)

### **Afspraken Redactieraad**

De Redactieraad (bestaande uit collega's van het Bestuurssecretariaat, JZ, Public Affairs, Woordvoering, Issuemanagement en SBK) bespreekt na de RvB-vergadering de vergaderstukken en heeft de volgende afspraken gemaakt:

- Conceptstukken worden niet gepubliceerd.
- De verslagen van de RvB-vrijdagvergaderingen komen niet voor openbaarmaking in aanmerking. De onderwerpen die besproken worden zijn in het kader van vrije ideevorming.
- De kalender voor de RvB-vergaderingen en het overzicht van de actiepunten komen ook niet voor openbaarmaking in aanmerking, omdat dit werkdocumenten zijn die heel regelmatig aangepast worden.
- De kalender publiciteit en mediamonitor worden niet gepubliceerd. Het eerste is een overzicht met afspraken/gesprekken die op de planning staan en de mediamonitor is een overzicht van hoe UWV en UWV-gerelateerde onderwerpen in het nieuws verschijnen. Dit is inclusief linkjes waarover afspraken tussen UWV en media zijn.
- We publiceren (voorlopig) niet met terugwerkende kracht.
- Passages die niet voor openbaarmaking in aanmerking komen, worden grijs gelakt. We houden dezelfde werkwijze als bij Woo-verzoeken aan, dat wil zeggen: aantonen dat er iets is weggehaald uit het document.

- Alle namen worden gelakt op die van de RvB-leden na. Ook namen van personen die in de media zijn geweest en die worden benoemd in mediaraapportages van Communicatie. Uitzondering hierop is in screenshots van media-uitingen.
- Bij U-toetsen en andere onderwerpen waarvan een definitieve versie ondertekend wordt door de Raad van Bestuur, publiceert het Bestuurssecretariaat de definitieve versie zoals die aangeboden wordt aan het RvB-lid voor ondertekening. De beslisnotitie zoals besproken in de betreffende vergadering wordt wel gepubliceerd (tenzij een uitzondering van toepassing is).
- Als het definitieve stuk al online gepubliceerd is, bijvoorbeeld in de Staatscourant of het Jaarverslag op [uwv.nl](http://uwv.nl), wordt de link toegevoegd aan het verslag. De beslisnotitie zoals besproken in de betreffende vergadering wordt wel gepubliceerd tenzij een uitzondering van toepassing is.
- Verder worden (delen van) vergaderstukken niet gepubliceerd:
  - o omdat deze betrekking hebben op een agendapunt dat in het vorige verslag niet voor publicatie in aanmerking kwam.
  - o omdat hierover nog besluitvorming moet plaatsvinden door de minister van SZW en/of Financiën (voordat de Tweede Kamer geïnformeerd wordt).
  - o omdat de besluitvorming is aangehouden.
  - o omdat hier op een later moment formele communicatie over plaatsvindt. Dit betreft bijvoorbeeld managementinformatie die via de tertaalrapportages extern beschikbaar wordt gemaakt.
  - o omdat de inhoud dermate technisch is dat deze alleen met toelichting van context openbaar kan worden gemaakt.
- Onderwerpen cq inhoud in vergaderstukken kunnen ook andere (anders dan SZW) partijen raken. Gaat het om stukken waar externe partijen bij betrokken zijn (zoals bijvoorbeeld brieven van of aan externe partijen, onderzoeksrapporten opgesteld door externen en/of overeenkomsten), dan moet aan de externe partij gevraagd worden of zij bezwaren hebben tegen openbaarmaking van het stuk. Zorg ervoor dat de toestemming van de externe partij voor openbaarmaking goed wordt vastgelegd.