



## Voorlegger vergadering Raad van Bestuur UWV

Vergadering Raad van bestuur	
Datum	11 juli 2023
Agendapunt	Agendapunt 17 Nummer 23 – 256
Onderwerp	Evaluatie Publicatie RvB-vergaderstukken
Directeur	Directeur Bestuurszaken
Opsteller	5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e
Portefeuillehouder RvB	Maarten Camps
Onderwerp heeft instemming van	
<b>Directeur</b>	<b>Toelichting</b>

### Door Raad van bestuur te nemen besluiten

De Raad van Bestuur gaat akkoord met de voorgestelde keuze in een aantal dilemma's bij het openbaar maken van de vergaderstukken (voorleggers en eventuele bijbehorende bijlagen) van de dinsdagvergaderingen van de RvB:

- Om soms een kleine aanpassing door te voeren (door middel van het toevoegen van een korte zin die het oorspronkelijke, algemene, beeld weergeeft) in het geval er anders een ongenueanceerd beeld ontstaat door te lakken.
- Bij mogelijk gevoelige onderwerpen (waarop geen uitzonderingsgrond van toepassing is) wordt dit in de voorlegger (bij de keuze voor openbaarheid) aangegeven en kan aan de Raad van Bestuur worden gevraagd om hierover een besluit te nemen.
- Om per tekstpassage per document te beoordelen of er een uitzonderingsgrond van toepassing is en in het geval dit deels zo is, die passages te lakken.

De Raad van Bestuur (her)bevestigt dat de inhoud van de voorlegger en vergaderstukken, inclusief het voorstel voor de keuze voor openbaarheid en het arceren van te lakken passages, de verantwoordelijkheid van de betreffende directeur is.

### Samenvatting onderwerp en reden bespreking

#### Aanleiding

Sinds 1 februari 2023 publiceren we vergaderstukken (voorleggers en eventuele bijbehorende bijlagen) en de vergaderverslagen van de RvB-dinsdagvergaderingen. Bij deze actieve openbaarmaking naar aanleiding van de Wet open overheid (Woo) hanteren we het principe 'Openbaar tenzij'. In de bijlage bij deze voorlegger geven we een opsomming van de 'tenzij's'. Daarnaast hebben zich een aantal dilemma's voorgedaan in de afgelopen periode, waarover we nu, tijdens de evaluatie een half jaar na aanvang, aan de Raad van Bestuur vragen hierop te reflecteren en een keuze te maken.

#### Gevraagd besluit op dilemma's:

1. Doel van de publicatie van de bestuurlijke documenten is om transparant te zijn over de besluitvorming bij UWV. Daarom is het van belang om net zo vrijuit te schrijven zoals voorheen en geen zaken te verhullen of weg te laten. In het geval iets niet openbaar kan en er een uitzonderingsgrond van toepassing is, kunnen die passages gelakt worden. Echter, soms komt het voor dat door te lakken er een heel ander beeld dan het oorspronkelijke overblijft.

*Advies:* wij stellen voor om in dergelijke situaties toch het stuk aan te passen voor openbaarheid en een korte zin toe te voegen die het oorspronkelijke, algemene, beeld weergeeft.

2. Sommige onderwerpen kunnen gevoelig zijn, terwijl er geen uitzonderingsgrond van toepassing is. Dit kan leiden tot lastige dilemma's, want in dergelijke situaties kan (ongelakt) publiceren tot gevolg hebben dat de samenwerking met het ministerie van SZW, of een andere partner, wordt bemoeilijkt.

*Advies:* wij stellen voor de keuze 'gevoelig, geen uitzonderingsgrond' op te nemen als keuze voor openbaarheid in de voorlegger. Zo kan de Redactieraad deze casussen blijven bespreken om van te leren en deze vervolgens eventueel met (nieuwe) overwegingen voor te leggen aan de Raad van Bestuur (middels de kapstok) voor een finaal besluit. Gevoeligheid kan voor de RvB dan een reden zijn om niet te publiceren. Deze extra uitzonderingsgrond moeten we echter wel beperkt toepassen.

3. In een enkele situatie heeft de Raad van Bestuur besloten dat een vergaderstuk in het geheel niet openbaar kan. Dit in tegenstelling tot het ingevulde kopje op de voorlegger dat aangeeft dat het document wel openbaar kan. De overwegingen hierbij zijn voor de Redactieraad onvoldoende duidelijk. Hierdoor ontstaat er dilemma voor de Redactieraad, die zo min mogelijk onderwerpen en categorieën wil classificeren die per definitie niet openbaar kunnen, maar graag ziet dat delen in vergaderstukken gelakt worden die niet openbaar gemaakt kunnen worden conform de denklijn 'openbaar tenzij'.

*Advies:* wij stellen voor per tekstpassage van ieder document te beoordelen of er een uitzonderingsgrond van toepassing is en in het geval dit deels zo is, die passages te lakken.

#### Handreiking opstellers

In de bijlage staan de 'tenzij's' die al eenduidig worden toegepast. Tezamen met de gemaakte keuzes op bovenstaande dilemma's, vormen zij een duidelijke richtlijn voor medewerkers van UWV die voorleggers en bijlagen schrijven en/of aanleveren t.b.v. agendering. Zij kunnen hierdoor gericht aangeven wat wel, niet of gedeeltelijk openbaar gemaakt kan worden en om welke reden. De totale set zal dan ook na besluitvorming beschikbaar worden gesteld aan de medewerkers van UWV als aanvulling op, en onderdeel van, de toolkit OpenUWV.

#### Verantwoordelijkheden

Ten slotte vragen we de Raad van Bestuur te (her)bevestigen dat de betreffende directeur verantwoordelijk is voor de inhoud van de vergaderstukken, inclusief de keuze voor openbaarheid en het laceren van de te lakken passages. Aangezien de opstellers van de stukken ook de inhoudsdeskundigen zijn, is het van belang dat zij al vanaf het begin aangeven of (delen van) een vergaderstuk wel of niet openbaar kan. Dit borgt dat de juiste delen gelakt zullen worden. Vanwege hun inhoudelijke kennis kunnen zij ook als geen ander bepalen wat de uitzonderingsgrond is.

#### **Gevolgen voor mensen**

Medewerkers van UWV ontvangen naar aanleiding van de besluitvorming op de dilemma's een richtlijn voor het al dan niet openbaar maken van (delen van) vergaderstukken.

#### **Kansen en risico's voor (de opdracht van) UWV**

Het publiceren van de vergaderstukken geeft meer inzicht in de besturing en besluitvorming binnen UWV en de dilemma's waar wij voor staan. Dit draagt op termijn bij aan het vertrouwen dat burgers hebben in UWV en de overheid als geheel wat vervolgens bijdraagt aan transparantie en democratische controle.

Een risico is dat de inhoud van de vergaderstukken aanleiding kan zijn voor eenzijdige en negatieve berichtgeving over UWV waardoor het vertrouwen in UWV afneemt en we minder goed onze taken kunnen uitvoeren.

#### **Strategische aspecten van het besluit**

Dit besluit draagt bij aan de pijler 'werken aan zichtbaarheid'.

#### **Bedrijfsvoering (personeel/financieel)**

n.v.t.

#### **Duurzaamheid**

Dit project draagt bij aan transparantie (pijler maatschappij).

#### **Vervolgtraject besluitvorming**

n.v.t.

#### **Communicatie**

Na besluitvorming worden de organisatieonderdelen via de reguliere kanalen geïnformeerd.

De richtlijn van de 'tenzij's' zal worden toegevoegd aan de toolkit van OpenUWV voor managers en medewerkers van UWV.

## Openbaarheid

Deze documenten kunnen openbaar gemaakt worden (onderbouw ook de keuzes voor opties 2, 3 en 4):

- 1  Ja, in hun geheel.
- 2  Deels, markeer in de documenten wat niet openbaar gemaakt kan worden.
- 3  Nee, de bijbehorende bijlage 1 is niet bestemd voor publicatie, omdat we daarin ingaan op concrete voorbeelden die eerder niet voor openbaarmaking in aanmerking kwamen.
- 4  Nee, helemaal niet.