



Public Affairs Monitor | Week 25 | 2023 | 16 juni – 23 juni

De Public Affairs Monitor wordt wekelijks opgesteld door het team Public Affairs van UWV. De PA-monitor geeft een overzicht van relevante ontwikkelingen in de politiek en bij strategische stakeholders.

Inhoud

- Kamervragen Dekker-Abdulaziz (D66) en Azarkan (DENK) over het bericht over het algoritmeregister 2
- Kamerleden VVD en CDA niet langer deel van parlementaire enquêtecommissie fraudebeleid en dienstverlening 2
- Moties ingediend bij Tweeminutendebat Fraudesignaleringsvoorziening 2
- Moties ingediend bij tweeminutendebat Arbeidsmigratie 3
- Moties tweeminutendebat ZZP 3
- Rondetafelgesprek invloed van wetgeving op ICT en uitvoering 4
- Twee keer schriftelijke Kamervragen van SP en JA21 over de fraudeaanpak van DUO 5
- Nota van wijziging Wet inkomstenbelasting..... 5
- Stand van de uitvoering 6
- Impactanalyses voor nieuw kinderopvangstelsel 6
- Uitslag stemmingen 7
- OVAL roept op tot betere ondersteuning voor werknemers met long covid 8
- MIT-advies Maatschappelijke gevolgen van long covid..... 8
- AWWN overhandigt manifest voor gelijke kansen aan minister Van Gennip..... 9
- Antwoord op Kamervragen over arbeidsongeschiktheidsuitkering 9
- SP stelt Kamervragen over sluiting papierfabriek in Eerbeek10
- FNV naar College Rechten van de Mens om discriminatie werknemers met beperking10
- Kabinet reageert op het rapport Staat van de Uitvoering10
- SP stelt Kamervragen over 'spookcursisten' STAP11
- Uitzending Landelijke Cliëntenraad over de Participatiewet 2.011
- Colofon12



- Corporate Intelligence13

Kamervragen Dekker-Abdulaziz (D66) en Azarkan (DENK) over het bericht over het algoritmeregister

1. Op 22 juni stellen Kamerleden Dekker-Abdulaziz (D66) en Azarkan (DENK) [Kamervragen](#) aan staatssecretaris Van Huffelen (BZK – Digitalisering) naar aanleiding van een bericht van de NOS over het algoritmeregister. Zij willen weten in hoeverre dit register helpt in meer transparantie over algoritmes. Meer specifiek vragen zij ook hoeveel hoog-risicoalgoritmes er door de Rijksoverheid worden ingezet. Tenslotte vragen de Kamerleden of het klopt dat direct na de inwerkingtreding van de Europese AI Act het verplicht wordt om algoritmes in het register op te nemen. Als dat niet het geval is, willen ze weten op welke termijn de staatssecretaris verwacht wetgeving hiertoe in te dienen. **(zie bijlage 1: Kamervragen D66 en DENK)**

Kamerleden VVD en CDA niet langer deel van parlementaire enquêtecommissie fraudebeleid en dienstverlening

2. Op 22 juni meldt het Algemeen Dagblad dat coalitiepartijen VVD en CDA niet langer Kamerleden afvaardigen naar de parlementaire enquêtecommissie fraudebeleid en dienstverlening. Als reden wordt de hoge werkdruk genoemd. Het CDA zal ook geen vervangend Kamerlid aanmelden voor de commissie. Bij de VVD staat nog een vacature open voor een vervangend commissielid, aldus de pagina van de enquêtecommissie op de website van de Tweede Kamer.

Moties ingediend bij Tweeminutendebat Fraudesignaleringsvoorziening

3. Op 22 juni vindt in de Tweede Kamer het tweeminutendebat over de Fraudesignaleringsvoorziening (FSV) plaats, ook wel bekend als de 'zwarte lijst' van de Belastingdienst. Deze lijst werd gebruikt in fraudeopsporing en voldeed niet aan de regels inzake het gebruik van persoonsgegevens. Er worden vier moties ingediend, waaronder de [motie Omtzigt c.s.](#) die de regering verzoekt om FSV-geregistreerden correct te informeren. De motie constateert dat er brieven zijn verzonden aan FSV-geregistreerden waarin staat dat hun registratie geen gevolgen heeft gehad, terwijl niet duidelijk is aan wie gegevens uit de FSV zijn verstrekt. De motie *'verzoekt de regering de in FSV geregistreerden naar waarheid te informeren dat niet bekend is aan wie informatie uit FSV is verstrekt, of door wie het is gedownload, en geregistreerden zich bij het nieuw opgerichte meldpunt kunnen melden'*. De motie van Omtzigt wordt mede ingediend door Van Baarle (DENK), Ephraïm (Groep Van Haga), Van der Plas (BBB), Stoffer (SGP), Inge van Dijk (CDA), Van Raan (PvdD) en Alkaya (SP). [De motie Hammelburg \(D66\) c.s.](#) constateert *'dat in veel gevallen niet uit te sluiten is dat de Belastingdienst informatie uit de ondeugdelijke Fraude Signalerings Voorziening (FSV), bijvoorbeeld telefonisch, met andere publieke organisaties heeft gedeeld.'* Het kabinet heeft hier een meldpunt voor ingericht. De motie verzoekt de regering om met regelmaat te rapporteren over de uitkomsten van dit meldpunt: *'verzoekt het kabinet in reguliere rapportages informatie te delen over het aantal FSV-melders, de vermoedelijke gevolgen en de*



betrokken instanties, opdat de Kamer beter inzicht krijgt in hoeveel mensen het betreft, of er bij publieke organisaties sprake is van informatie uit FSV en, zo ja, bij welk type en bij hoeveel organisaties'. De motie van Hammelburg wordt mede ondertekend door Omtzigt, Alkaya en Van Baarle. Beide moties krijgen oordeel Kamer van staatssecretaris Van Rij (Financiën). (zie bijlagen 2 en 3: motie Hammelburg c.s. en motie Omtzigt c.s.)

Moties ingediend bij tweeminutendebat Arbeidsmigratie

4. Op 22 juni vindt het tweeminutendebat Arbeidsmigratie plaats. Meerdere ingediende moties zijn relevant voor UWV. Zo dient Van der Plas (BBB) een motie in die de regering oproept om ongedocumenteerde jongeren stage te laten lopen in UWV-tekortberoepen: *'constaterende dat werkgevers vragen om onorthodoxe maatregelen voor UWV-krapteberoepen; (...) overwegende dat kinderen van ongedocumenteerden worden opgeleid in Nederland en rond hun 18de uitstromen uit het onderwijs zonder echte kans op werk; overwegende dat regelingen rondom arbeidsmigratie gericht zijn op hoge opleidingsniveaus, in plaats van arbeidsmarktkrapte; verzoekt de regering te onderzoeken hoe ongedocumenteerde jongeren die een Nederlandse beroepsopleiding volgen of recent stonden ingeschreven, stage kunnen lopen en gebruik kunnen maken van een zoekjaar voor een baan in de (UWV-)krapteberoepen'. De motie wordt door de minister ontraden. Van Baarle (DENK) dient twee moties in over het meenemen van anti-discriminatiebepalingen in het certificeringsstelsel voor uitzendbureaus waar het kabinet mee bezig is, deze moties krijgen oordeel Kamer. Een motie van Piri (PvdA) verzoekt de regering zich in Brussel in te zetten om schijndetachering van derdelanders aan te pakken, onder andere door het invoeren van een Europees socialezekerheidsnummer en verzoekt de regering in gesprek te gaan met de EU-landen die op grote schaal werkvisa aan derdelanders afgeven, de motie krijgt oordeel Kamer. (zie bijlagen 4 t/m 7: moties arbeidsmigratie)*

Moties tweeminutendebat ZZP

5. Op 22 juni houdt de Tweede Kamer het tweeminutendebat ZZP. Podt (D66) dient een motie in over mensen die bijverdienen als zelfstandige en prijs stellen op de flexibiliteit die dit met zich meebrengt. Volgens Podt is deze groep onvoldoende meegenomen in adviezen zoals het SER MLT-advies en het rapport-Borstlap. De motie *'verzoekt de regering nogmaals in gesprek te gaan met deze groep om zo hun wensen en zorgen wat betreft hun plek in de arbeidsmarkt van de toekomst goed te inventariseren; verzoekt de regering dit zo snel mogelijk te doen zodat de uitkomsten hiervan nog betrokken kunnen worden bij de uitwerking van het arbeidsmarktpakket in definitieve wetgeving; verzoekt de regering hier expliciet aandacht aan te besteden in de memorie van toelichting van de relevante wetgeving'. De motie krijgt oordeel Kamer. Kathmann (PvdA) en Westerveld (GroenLinks) dienen een motie in over de arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zzp'ers: *'verzoekt de regering om wanneer een opt-out de betaalbaarheid, uitvoerbaarheid en tijdigheid van de invoer van een arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zzp'ers in de weg staat, de arbeidsongeschiktheidsverzekering in te voeren zonder opt-out'. De motie wordt op verzoek van de minister aangehouden. Smals (VVD) en Romke de Jong (D66)**



hebben een motie over publieke organisaties die zzp'ers enkel via tussenkomst van een derde partij inhuren. Dit is oneerlijk jegens zzp'ers die liever op individuele basis meedingen bij aanbestedingen of opdrachten. De motie *'verzoekt de regering te inventariseren bij welke publieke opdrachtgevers dit beleid van het uitsluiten van individuele zzp'ers gehanteerd wordt, met deze opdrachtgevers, bijvoorbeeld via de VNG of andere overlegorganen, het gesprek hierover aan te gaan om te bespreken of en hoe zij dit uitsluitingsbeleid kunnen aanpassen, en de Kamer hierover te informeren'*. Minister Van Gennip geeft de motie 'oordeel Kamer'. Léon de Jong (PVV) heeft een motie over de opt-out: *'verzoekt de regering de opt-out voor de verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zzp'ers zo in te richten dat het een echte opt-out is, waarbij er dus geen sprake is van in verkapte vorm alsnog aansluiten bij een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering en daarmee een significant alternatief ten opzichte van de verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering vormt.'* De motie wordt ontraden. Ook dient Léon de Jong een motie in over het tekort aan artsen bij UWV. Dit zou een knelpunt zijn bij de voorgenomen verplichte aov: *'overwegende dat het tekort aan UWV-artsen een groot risico is voor de uitvoering binnen het arbeidsongeschiktheidsdomein waar zowel uitvoerders als cliënten de dupe van zijn; verzoekt de regering de tekorten aan UWV-artsen in samenhang met de arbeidsongeschiktheidsplannen van dit kabinet te bezien en de tekorten in het belang van de uitvoering met een duidelijk plan van aanpak met gerichte doelstellingen op te lossen en tot die tijd geen onomkeerbare stappen te nemen'*. Minister Van Gennip ontraadt de motie. Ze onderkent de ernst van het artsentekort en verwijst naar de stappen die worden gezet (zoals interne processen bij UWV en het aankomende rapport van de commissie OCTAS). Maar ze zegt ook dat het nog een aantal jaar duurt voordat de aov zzp er is, en dat het daarom onverstandig is om te wachten tot huidige problemen zijn opgelost. Hierop volgt een debat tussen de minister en De Jong waarin laatstgenoemde stelt dat de minister onvoldoende oog heeft voor de uitvoerbaarheid van de aov, zeker op de Dag van de Publieke Dienstverlening geeft dat volgens de PVV'er geen pas. **(zie bijlagen 8 t/m 12: moties ingediend bij tweeminutendebat ZZP)**

Rondetafelgesprek invloed van wetgeving op ICT en uitvoering

6. Op 22 juni houdt de commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid een rondetafelgesprek over de invloed van veranderende wet- en regelgeving op ICT-infrastructuur. Tijdens dit gesprek komen de Belastingdienst, DUO en de ministeries van Financiën & Onderwijs aan het woord. Het rondetafelgesprek is georganiseerd in het kader van de Dag van de Publieke Dienstverlening. Alle aanwezige Kamerleden zijn benieuwd naar de mogelijkheden om te bezien of er al checks op uitvoerbaarheid gedaan kunnen worden vóór de besluitvorming van beleid.
 - Mevrouw Bijl (Belastingdienst, voorheen UWV) zet uiteen hoe de belastingdienst werkt met grote verscheidenheid van bedrijfsprocessen en applicaties. Deze zijn gebouwd in diverse tijden en niet altijd gericht op de mate van digitalisering die wij nu kennen. In het verleden is de keuze gemaakt om de invoering van nieuwe regelgeving voorrang te geven op onderhoud van ICT, daardoor is die technische schuld ontstaan. Via



meerjarenplannen werkt de belastingdienst nu aan een constante modernisering van ICT, die ervoor zorgt dat de wendbaarheid van het landschap veel groter wordt en dat je makkelijker veranderingen kunt doorvoeren. Er worden nu keuzes gemaakt op basis van een meerjarenportefolio.

- Mevrouw Schoch (Ministerie van Financiën) is verantwoordelijk voor het belastingplan en daarmee ook voor veel regelgeving, zij zoeken actief de samenwerking met uitvoeringsorganisaties zoals de belastingdienst.
- De heer Sniijders (DUO) stelt dat uitvoeringsorganisaties het huidige beleid uitvoeren, maar dat zij zich ook voorbereiden op beleid in de toekomst. We moeten volgens hem de systemen moderniseren om die twee taken goed uit te voeren.
- De heer Dingelstad (OCW) stelt dat vrijwel alles gedigitaliseerd is. Dat levert veel op maar kost ook veel. Dat vraagt om goede samenwerking tussen beleid en uitvoering, ook tijdens politieke druk. **(zie bijlage 13: verslag rondetafelgesprek ICT)**

Twee keer schriftelijke Kamervragen van SP en JA21 over de fraudeaanpak van DUO

7. Op 21 juni stellen Kwint en Leijten (SP) schriftelijke [Kamervragen](#) aan staatssecretaris Van Huffelen (BZK) en minister Dijkgraaf (OCW) over het onderzoek van journalistiek platform Investico naar de handhavingmethoden van DUO om fraude met studiefinanciering tegen te gaan. Uit het onderzoek blijkt dat DUO hierbij mogelijk discriminerende algoritmen hanteert. De SP-Kamerleden vragen: *'Klopt het percentage dat op basis van een forse steekproef door Investico wordt genoemd, namelijk dat 97% van de rechtszaken op het gebied van vermeende fraude met een uitwonendenbeurs studenten met een migratieachtergrond betreft? Bent u bereid dit uit te zoeken indien u deze gegevens nu niet hebt?'* Kwint en Leijten vragen de bewindspersonen om de inhoud van het door DUO gebruikte algoritme openbaar te maken, bijvoorbeeld middels een algoritmeregister. Bovendien vragen zij of dit algoritme is doorgelicht in het onderzoek naar vervuilde data bij de overheid. Op 22 juni stellen Pouw-Verweij en Eerdmans (beiden JA21) ook [vragen](#) over de berichtgeving over de handhavingmethoden van DUO. Zij vragen: *'Bent u het ermee eens dat als ongemakkelijk ervaren uitkomsten van fraudeonderzoek door DUO niet meteen hoeven te betekenen dat er derhalve sprake zal zijn van discriminatoire bijeffecten van het gehanteerde opsporingssysteem?'* Bovendien vragen de JA21-Kamerleden het kabinet om, indien het algoritme van DUO wordt aangepast, dit uitsluitend te doen om fraudeopsporing te optimaliseren en niet om tot gewenste resultaten te komen. **(zie bijlage 14 en 15: Kamervragen SP en JA21)**

Nota van wijziging Wet inkomstenbelasting

8. Op 21 juni wordt er in de Tweede Kamer een [Nota van wijziging](#) ingediend inzake de Fiscale Verzamelwet. In deze Nota van wijziging is *'een vrijstelling (...) opgenomen voor het tot maximaal 2.000 kilometer per kalenderjaar vergoeden of verstrekken (waaronder het ter beschikking stellen) van zogenoemd leefvervoer door het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV).'* **(zie bijlage 16: Nota van wijziging Fiscale Verzamelwet)**



Stand van de uitvoering

9. Op 21 juni sturen minister Van Gennip (SZW) en minister Schouten (APP) de [Stand van de uitvoering](#) naar de Kamer samen met de knelpuntenbrieven van de SVB, UWV en de Landelijke Cliëntenraad. De minister schrijft: *'Beleid staat of valt met de uitvoering ervan. De uitvoering bepaalt ook mede hoe burgers aankijken tegen de overheid. Zicht op de uitvoering en de dilemma's die spelen in de uitvoering, is daarom van groot belang. De Stand van de uitvoering en knelpuntenbrieven leveren daaraan een belangrijke bijdrage.'* Een aantal knelpunten waar de uitvoeringsorganisaties eerder op wezen is inmiddels aangepakt. Zo kan UWV inmiddels gegevens van cliënten delen met gemeenten voor hulp bij schulden. De nog openstaande knelpunten zijn vaak complex en vergen nader onderzoek. Beide ministers geven aan dat ze hiermee aan de slag gaan. In de Stand van de uitvoering wordt verder ingegaan op gevolgen van de krappe arbeidsmarkt en ICT voor de uitvoeringsorganisaties, de ontwikkelingen rondom handhaving, de kansen en risico's van gegevensuitwisseling en tot slot de ontwikkelingen in de dienstverlening zoals het openen van gezamenlijke loketten waar burgers laagdrempelig terecht kunnen. Bij de stand van de uitvoering wordt ook de vereenvoudigingsagenda van SZW meegestuurd. De vereenvoudigingsagenda SZW betreft een overzicht van onderwerpen waarop SZW (samen-)werkt aan vereenvoudiging voor mensen en de uitvoering. **(zie bijlage 17 en 18: Stand van de uitvoering en vereenvoudigingsagenda)**

Impactanalyses voor nieuw kinderopvangstelsel

10. Op 21 juni [stuurt](#) minister Van Gennip meerdere analyses naar de Kamer over de verwachte impact van het nieuwe kinderopvangstelsel. In deze analyses is gekeken naar de mogelijke effecten van de stelselherziening voor onder meer de administratie van ouders, arbeidsparticipatie, kansengelijkheid en de uitvoering. Het gaat om de door het ministerie van SZW gevraagde impactanalyses over kinderopvangorganisaties en gastouderbureaus (uitgevoerd door Waarborgfonds Kinderopvang), werknemers kinderopvang (uitgevoerd door Waarborgfonds Kinderopvang), ouders (uitgevoerd door D&B en Kenniscentrum Psychologie en Economisch Gedrag) en de gezamenlijke impactanalyse van de uitvoeringsorganisaties DUO, Toeslagen, SVB en UWV. Daarnaast hebben het Centraal Planbureau en het Sociaal en Cultureel Planbureau samen een maatschappelijke impact analyse gepubliceerd. Het voornaamste doel van het nieuwe kinderopvangstelsel is het afschaffen van de complexe kinderopvangtoeslag en de invoering van een hoge vergoeding voor werkende ouders, los van het inkomen. Deze vergoeding gaat in de nieuwe situatie rechtstreeks naar de kinderopvangorganisaties, zodat ouders niet meer het risico lopen op hoge terugvorderingen. Ook moet het nieuwe stelsel bijdragen aan een goede start voor kinderen en zorgen dat het voor ouders meer loont om te werken. Dit is een grote stelselherziening, die vraagt om een zorgvuldige en geleidelijke invoering. Om die reden heeft het kabinet dit voorjaar besloten dat er meer tijd voor nodig is dan eerder voorzien. Na de zomer komt het kabinet met een hoofdlijnenbrief over hoe het nieuwe stelsel ingericht zal worden. Op 21 juni



plaatst het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) een bericht op zijn website waarin het de boodschap van het SCP en het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS) toelicht. Volgens het SCP en het CBS heeft het kabinetsplan kinderopvang weinig effect op arbeidsparticipatie, maar vergroot het de kansongelijkheid. *'Gezien het beperkte rendement van de investering en de maatschappelijke risico's concluderen de planbureaus dat het verstandig is om het plan te heroverwegen. Het kabinet zou daarbij vooral moeten kijken naar de effecten op de ontwikkeling van kinderen en het bevorderen van kansengelijkheid.'* Uitvoerders DUO, Dienst Toeslagen, SVB en UWV geven in hun brief een aantal adviezen mee. Zij adviseren expliciet om in een volgende fase de wijze van implementeren van het nieuwe stelsel uit te werken. De uitvoerders benadrukken dat het van belang is een zorgvuldig overgangsregime vorm te geven en dit nadrukkelijk te wegen in een latere invoeringstoets. Zij gaan graag met de minister in gesprek over hun adviezen en bevindingen. **(zie bijlage 19 en 20: Impactanalyses voor nieuw kinderopvangstelsel)**

Uitslag stemmingen

11. Op 20 juni stemt de Tweede Kamer over de moties die zijn ingediend tijdens verschillende debatten. De Kamer heeft een aantal moties die voor UWV relevant zijn aangenomen:

- De motie van het lid De Kort (VVD) die de regering verzoekt *'te onderzoeken hoe de overheid haar preferente positie kan benutten om een akkoord te sluiten tussen schuldenaar en schuldeiser teneinde prijzige gerechtelijke procedures en verdere problematische scenario's voor de schuldenaar te voorkomen'*
- De motie van het lid Palland (CDA) die de regering verzoekt *'een pilot vorm te geven inzake een bredere invulling van de rol van de gerechtsdeurwaarder bij vroegsignalering, het coördineren om frustrerende beslagleggingen te voorkomen en een toepassing van het sociaal tarief, en de Kamer over de opzet en uitrol van de pilot te informeren in Q1 2024'*
- De motie van het lid De Kort (VVD) c.s. die de regering verzoekt *'de resultaten van de invoeringstoets één jaar na invoering van de wetswijziging met de Kamer te delen'* en *'hierbij specifiek aandacht te hebben of de vormgeving van arbeidsmiddeling volstaat, of dat de jobcoaching overgeheveld moet worden naar het centrale steunpunt/servicepunt van het UWV'*
- De motie van het lid De Kort (VVD) die de regering verzoekt *'het voortouw te nemen zodat het UWV en de gemeenten vóór de invoering van de wetswijziging via een aanspreekpunt voor werkgevers op een laagdrempelige wijze inzichtelijk maken welke mogelijkheden er voor werkgevers zijn om mensen in dienst te nemen met een beperking en specifiek mensen met een visuele beperking'*
- De motie van het lid Dekker-Abdulaziz (D66) die de regering verzoekt *'om vanaf nu alle nieuwe hoogrisicoalgoritmes die binnen de rijksoverheid gebruikt worden, verplicht op te nemen in het*



Algoritmeregister en te onderwerpen aan een mensenrechtentoets' en 'om elk departement jaarlijks aan de Kamer te laten rapporteren over de voortgang van het in het register opnemen van bestaande en nieuwe algoritmes in het register'

Verder is de Wijziging van de Participatiewet ten behoeve van de werkvoorzieningen voor visueel beperkten aangenomen.

(zie bijlage 21 t/m 25: Aangenomen moties ingediend tijdens verschillende debatten)

OVAL roept op tot betere ondersteuning voor werknemers met long covid

12. Op 20 juni plaatst OVAL een bericht waarin ze aandacht vraagt voor de situatie van werknemers met long covid in Nederland. Volgens OVAL zijn er nu tienduizenden Nederlanders die ernstige beperkingen ervaren door long covid, wat gevolgen heeft voor henzelf, hun omgeving en de samenleving. Verder benoemt OVAL enkele bevindingen van het Maatschappelijk Impact Team (MIT). Zo constateert het MIT dat werknemers met long covid met een lagere verdien capaciteit (35-minners) haast geen ondersteuning krijgen. Dit leidt volgens het MIT tot onzekerheid en onbegrip. Een andere bevinding van het MIT is dat het ziekteverzuim als gevolg van long covid hoog en langdurig is. Dit verkleint de re-integratiekansen naar werk. Het MIT constateert bij sociaal-medische beoordelingen door arbeidsdeskundigen en verzekeringsartsen, dat het verdienvermogen van zieke werknemers sterk uiteenlopend wordt ingeschat, zelfs in vergelijkbare gevallen. Het MIT constateert dat beoordelaars zich baseren op momentopnames zonder altijd het volledige dossier van de bedrijfsarts te raadplegen. Dit gebrek aan kennis over long covid resulteert in onduidelijkheid over het onderscheid tussen tijdelijke en permanente arbeidsongeschiktheid, met ongelijke uitkomsten voor werknemers in verschillende inkomensgroepen tot gevolg. Ook adviseert het MIT om deze kwesties op te laten pakken door de Onafhankelijke Commissie Toekomst Arbeidsongeschiktheidsstelsel (OCTAS), om zo tot een betere afstemming en gelijke behandeling van werknemers met long covid te waarborgen. Tot slot bericht OVAL dat er vermoedens zijn dat werknemers die deels blijven werken ondanks long covid te maken krijgen met productiviteitsverlies (grijsverzuim). Dit betekent volgens OVAL dat deze werknemers niet in staat zijn om dezelfde uren te werken of dezelfde taken uit te voeren als voor hun ziekteverzuim. Dit heeft ingrijpende gevolgen voor de betrokken werknemers en hun gezinnen, maar vormt ook een uitdaging voor werkgevers, vooral in sectoren zoals zorg en onderwijs waar het ziekteverzuim als hoog is en er een tekort aan personeel is. OVAL benadrukt het belang om de voorafgaande knelpunten aan te pakken en werknemers met long covid, ongeacht hun uitkering, de juiste ondersteuning te bieden, zodat zij de nodige hulp krijgen bij herstel en re-integratie op de arbeidsmarkt.

MIT-advies Maatschappelijke gevolgen van long covid

13. Minister Van Gennip (SZW) stuurt op 19 juni het [MIT-advies](#) Maatschappelijke gevolgen van long covid naar de Tweede Kamer. Het Maatschappelijk Impact Team (MIT) schetst en adviseert over de sociaalmaatschappelijke en economische



gevolgen van de voorstellen van het kabinet bij de bestrijding van het coronavirus en eventuele andere infectieziekten met een pandemisch potentieel. UWV wordt o.a. genoemd onder het kopje '*Hoe werkt de toegang tot sociale zekerheid voor mensen met long covid?*'. Ook wordt er in het advies verwezen naar OCTAS, die zich momenteel buigt over de knelpunten in de stelsels voor ziekte en arbeidsongeschiktheid en het kabinet hierover begin 2024 zal adviseren. Minister Van Gennip zal in samenspraak met andere bewindspersonen in het najaar op het MIT-advies reageren. **(zie bijlage 26: MIT-advies)**

AWVN overhandigt manifest voor gelijke kansen aan minister Van Gennip

14. Op 19 juni houdt werkgeversvereniging AWWN haar jaarcongres. Het congres staat in het teken van de inclusieve arbeidsmarkt: '*Nederlandse werkgevers gaan er alles aan doen om een arbeidsmarkt te realiseren die aan iedereen gelijke kansen biedt. Inclusief werkgeverschap wordt normaal*' aldus AWWN-directeur Raymond Puts. Om inclusief werkgeverschap te promoten heeft de AWWN het '*Manifest voor gelijke kansen*' gepresenteerd, dat tijdens het congres wordt overhandigd aan minister Van Gennip (SZW). Sommige mensen staan namelijk nog onnodig aan de kant terwijl zij wel willen en kunnen werken. Om de arbeidsmarkt ook voor hen gastvrij te maken, moeten werkgevers meer oog krijgen voor diversiteit en inclusie, stelt het manifest. **(zie bijlage 27: Manifest voor gelijke kansen)**

Antwoord op Kamervragen over arbeidsongeschiktheidsuitkering

15. Op 19 juni stuurt staatssecretaris Van Rij (Financiën), mede namens minister Van Gennip (SZW) antwoorden op [Kamervragen](#) van het Kamerlid Omtzigt (lid Omtzigt) naar de Kamer. De vragen zijn op 3 april ingediend naar aanleiding van '*de uitspraak van het gerechtshof Den Haag, waarbij iemand die gedeeltelijk arbeidsongeschikt is, door het hof in het gelijk gesteld is en de arbeidskorting krijgt toegekend voor zijn hele inkomen (WGA-uitkering en inkomen uit tegenwoordige arbeid samen), omdat het hof het gelijkheidsbeginsel toepast en vaststelt dat indien de betaling van de uitkering via de werkgever zou verlopen hij hier ook recht op zou hebben.*' Omtzigt vraagt of de staatssecretaris tegen deze uitspraak in cassatie is gegaan. Deze vraag beantwoordt de staatssecretaris bevestigend. Hij wil verder niet vooruit lopen op de uitspraak van de Hoge Raad. Verder vraagt Omtzigt naar het verschil in arbeidskorting bij het voorbeeld waar het in de uitspraak van het gerechtshof Den Haag over gaat. De staatssecretaris antwoordt dat dit verschil op jaarbasis € 3.981 is. '*In de aangekondigde kabinetsreactie zal het kabinet uitbreider in gaan op de wenselijkheid van dit verschil voor de toekomst.*' Vervolgens vraagt Omtzigt of de staatssecretaris kan uitleggen welke delen van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (WGA 35-80, loongerelateerd of vervolguutkering, WGA 80-100, verschillende regimes Wajong en IVA) door de uitspraak onder de witte tabel (arbeidskorting) zijn gebracht. Daarover schrijft de staatssecretaris: '*Het gaat om situaties waarbij iemand naast een socialezekerheidsuitkering ook loon uit tegenwoordige dienstbetrekking ontvangt. In de situatie dat het UWV de uitkering aan de werkgever betaalt die dit vervolgens samen met regulier loon aan de werknemer betaalt, kan de werkgever over het loon inclusief de uitkering de arbeidskorting toepassen. Op grond van de*



samenvoegbepaling past de werkgever namelijk over het totaal van het regulier loon en de uitkering de witte tabel toe. In de situatie dat het UWV de uitkering direct aan de uitkeringsgerechtigde betaalt, past het UWV geen arbeidskorting toe. (...) Over het reguliere loon dat de uitkeringsgerechtigde daarnaast nog ontvangt van diens werkgever, past de werkgever de arbeidskorting toe door toepassing van de witte tabel.' Op grond van de uitspraak van het Hof zou de uitkeringsgerechtigde in de tweede situatie over de uitkering ook recht hebben op de arbeidskorting. Het maakt hierbij verder niet uit of het om een WGA-uitkering, Wajong-uitkering of een IVA-uitkering gaat. Tot slot schrijft de staatssecretaris dat hij het betreurt dat het niet gelukt is om de vragen binnen drie weken te beantwoorden. Voor de overwegingen verwijst hij naar de uitstelbrief die is verzonden op 20 april 2023. **(zie bijlage 28: antwoorden op Kamervragen over arbeidsongeschiktheidsuitkering)**

SP stelt Kamervragen over sluiting papierfabriek in Eerbeek

15. Op 19 juni stelt Van Kent (SP) Kamervragen aan de minister van SZW over de sluiting van papierfabriek De Hoop in Eerbeek. Hij vraagt wat de minister ervan vindt dat het Finse bedrijf Stora Enso dit besluit een half jaar na de overname van de fabriek neemt. Ook vraagt de SP'er om een analyse van de arbeidsmarkt in de betreffende regio en wil hij weten wat de minister gaat doen om te voorkomen dat werknemers van de fabriek op straat komen te staan: *'Gaat u het gesprek aan met Stora Enso (...) met als doel het behouden van de werkgelegenheid?'* Tot slot vraagt het socialistische Kamerlid of de minister kan nagaan *'of er bij het UWV al een ontslagaanvraag is gedaan en of het UWV voornemens is deze goed te keuren?'* **(zie bijlage 29: Kamervragen SP over sluiting papierfabriek)**

FNV naar College Rechten van de Mens om discriminatie werknemers met beperking

16. Op 16 juni plaatst de FNV een bericht op haar website waarin zij aankondigt naar het College voor de Rechten van de Mens te stappen omdat zij van mening zijn dat mensen die werkzaam zijn bij sociale ontwikkelbedrijven worden gediscrimineerd door hun werkgever en gemeenten. Het gaat hierbij volgens de FNV vooral om het minimum uurloon. De VNG heeft werknemers die onder de cao Gemeenten vallen een minimaal uurloon van €14,- per uur gegeven, een inflatiebonus en goede loonsverhoging. Mensen die werkzaam zijn bij een sociaal ontwikkelbedrijf hebben dit allemaal niet gekregen. De FNV heeft het college gevraagd te oordelen dat dit een verboden onderscheid op grond van handicap is.

Kabinet reageert op het rapport Staat van de Uitvoering

17. Op 16 juni [reageren](#) ministers Bruins Slot (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) en Schouten (Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen) op de Staat van de Uitvoering. *'Oog hebben voor de uitvoering en uitvoerbaarheid is essentieel voor de effectiviteit van het beleid. Om te voorkomen dat de systemen en regels passende oplossingen aan mensen en bedrijven in de weg staan moet er meer ruimte zijn voor individuele omstandigheden en de menselijke maat.'* In deze reactie gaat het kabinet in op hoe aan de vijf oproepen uit de Staat van de



Uitvoering gehoor wordt gegeven om te werken naar toekomstbestendige publieke dienstverlening. De vijf oproepen: 1. Maak het voor burgers en ondernemers minder complex door beter en minder beleid, 2. Betrek de uitvoering vanaf het allereerste begin bij beleidsvorming, 3. Voer het politieke debat niet meer op incidenten, maar ontwikkel een gezamenlijk beeld van trends en dilemma's in de publieke dienstverlening, 4. Laat de verantwoordingsplicht achteraf plaatsmaken voor een open gesprek over hoe de uitvoeringspraktijk beter of anders moet, 5. Breng gegevensuitwisseling tussen publieke dienstverleners nu echt op gang. Verder is het programma Werk aan Uitvoering (WaU) ingesteld door het kabinet om de publieke dienstverlening beter te laten aansluiten op de behoefte van mensen en bedrijven. Een interventie die al in gang is gezet en wordt benoemd in de reactie is het Beleidskompas. Dit kompas helpt bij het maken van goede wetgeving en beleid. Hierbij zijn de perspectieven van mensen en bedrijven het startpunt, en wordt uitvoering vanaf het begin betrokken. Minister Schouten komt voor het eind van dit jaar met een herijking van het werkprogramma van het programma WaU omdat de Staat van de Uitvoering constateert dat meer nodig is dan de huidige verbetervoorstellen en reeds in gang gezette verbeteringen door ministeries. Ook gaat het kabinet een voorstel presenteren voor een nadere invulling en concretisering van een vereenvoudigingsagenda. **(zie bijlage 30: kabinetsreactie Staat van de uitvoering)**

SP stelt Kamervragen over 'spookcursisten' STAP

14. Op 16 juni stelt Van Kent (SP) Kamervragen aan de minister van SZW over het bericht 'UWV keerde miljoenen STAP-budget uit voor spookcursisten' van BNR Nieuwsradio. 'Waarom heeft UWV de eigen regels niet gehandhaafd?' vraagt de SP'er. Van Kent wil weten om hoeveel cursisten het gaat die hun cursus niet hebben afgemaakt en geen sanctie hebben gekregen, en bij welke opleiders het percentage cursisten dat de opleiding niet afmaakt het hoogst is. Bovendien vraagt het SP-Kamerlid of de minister kan uitsluiten dat opleiders op de hoogte waren van de betrachte coulance en hiervan misbruik hebben gemaakt. Daarnaast vraagt hij of de minister het met hem eens is dat 'oneerlijk' is jegens mensen die achter het net visten voor het STAP-budget, dat mensen die de subsidie wel hebben gekregen niet worden bestraft als zij hun cursus niet (af)maken. Van Kent wil tot slot weten welke maatregelen UWV gaat nemen om de regels alsnog te handhaven en om ervoor te zorgen dat mensen die de opleiding niet hebben afgemaakt, alsnog gaan betalen. **(zie bijlage 31: Kamervragen over spookcursisten)**

Uitzending Landelijke Cliëntenraad over de Participatiewet 2.0

18. Op 15 juni presenteert de Landelijke Cliëntenraad in samenwerking met Pakhuis De Zwijger een uitzending over de stappen die worden gezet om de Participatiewet te verbeteren. 'Er wordt gesleuteld aan de Participatiewet, de wet waarin onder meer de bijstand is geregeld. De menselijke maat moet weer terug om mensen te ondersteunen als het niet meezit. Het is de bedoeling dat burgers meer worden gestimuleerd om deel te nemen aan de maatschappij en straffen niet meer centraal staan als mensen het niet kunnen of een foutje maken. Er zijn



verschillende voorstellen die moeten leiden tot meer 'maatwerk' en een passend sociaal minimum.' De vraag die de Landelijke Cliëntenraad hierbij stelt luidt: Zijn de mensen die nu in de Participatiewet zitten hiermee geholpen? In het eerste deel van de avond zijn er mensen aan het woord die op dit moment in de Participatiewet zitten. Het belangrijkste advies dat zij geven is het serieus nemen van mensen in de Participatiewet en dat er vanuit vertrouwen gehandeld moet worden door gemeenten en overheidsinstanties. Vervolgens krijgen gemeenten het woord. Zij benadrukken het belang van bejegening en het belang van vereenvoudiging van de Participatiewet. Aan het eind van de avond wordt door Fatma Koser Kaya (voorzitter LCR) de conclusie getrokken dat het vooral van belang is om burgers die nu te maken hebben met de Participatiewet ook te betrekken bij de wijzigingen van de wet.

Colofon

Het Public Affairs-team ondersteunt en adviseert UWV in contacten met de politiek en strategische stakeholders. Wil je advies of kun je zelf ondersteuning gebruiken van het PA-team? Neem dan contact met ons op: publicaffairs@uwv.nl

De PA-Monitor wordt samengesteld door:

5.1 lid 2 sub e





Corporate Intelligence

Meer weten? In de databank Corporate Intelligence van het PA-team vind je tal van documenten (zoals moties, debatverslagen, Kamerbrieven en ga zo maar door). Ook vind je hier een archief van alle PA-monitors. Bekijk het hier: [Corporate Intelligence](#)