

UWV

Kennisverslag

2018-8

Maurice Guiaux
Martijn Wijnhoven
Harriët Havinga

WERKVERKENNER 2.0

De wetenschappelijke doorontwikkeling van een model waarmee UWV de kansen op werk voorspelt van werkzoekenden met een WW-uitkering

Kenniscentrum UWV

Juni 2018

Het UWV Kennisverslag is te vinden op

<https://www.uwv.nl/kennis>

Voor vragen over de publicatie:

telefoon (020) 687 51 88 of (020) 687 54 89



Maurice Guiaux
Martijn Wijnhoven
Harriët Havinga

De Werkverkenner staat centraal in de dienstverlening aan WW'ers. Met de resultaten uit wetenschappelijk onderzoek houdt UWV dit instrument actueel en betrouwbaar.

Werkverkenner 2.0

Samenvatting

UWV biedt sinds het najaar van 2016 nieuwe dienstverlening aan werkzoekende WW'ers op basis van wetenschappelijke inzichten. De Werkverkenner staat daarin centraal. Dit is een instrument dat een online vragenlijst en UWV-administratiegegevens combineert om: 1) de kans op werkherhvatting binnen 1 jaar te voorspellen; en 2) een snelle diagnose te krijgen van de persoonlijke belemmeringen en mogelijkheden van een werkzoekende om werk te vinden. Met wetenschappelijk onderhoud zorgt UWV ervoor dat het instrument goed blijft functioneren. Daarvoor hebben TNO, NOA en VUmc in opdracht van UWV onderzoek uitgevoerd dat de specificaties van een nieuwe versie (2.0) heeft opgeleverd. We gaan de nieuwe versie volgend jaar gebruiken. De specificaties zorgen ervoor dat Werkverkenner 2.0:

- gebaseerd is op recente gegevens;
- bij 70% van de werkzoekenden correct voorspelt of zij het werk binnen 1 jaar hervatten of niet;
- landelijk representatief is;
- bestaat uit 18 harde en zachte factoren waarmee de werkzoekende en de adviseur werk van UWV een goed inzicht krijgen in hoe de kansen op werk kunnen verbeteren;
- bestaat uit ruim 20 vragen die de werkzoekende online invult. De overige kenmerken worden aangevuld met gegevens die al bekend zijn bij UWV;
- gebruiksvriendelijk gevonden wordt door werkzoekenden.

Werkverkenner in de dienstverlening

Eind 2016 heeft UWV een nieuw dienstverleningsmodel voor mensen met een WW-uitkering in gebruik genomen. De nieuwe aanpak combineert de algemene online dienstverlening met een meer persoonlijke benadering. Om te bepalen welke ondersteuning nodig is, gebruiken we daarbij de Werkverkenner. Daarmee heeft dit instrument een centrale positie binnen onze dienstverlening. Dit artikel beschrijft hoe UWV de Werkverkenner gebruikt in de dienstverlening en er met de resultaten uit wetenschappelijk onderzoek voor zorgt dat dit instrument goed blijft werken. In opdracht van UWV hebben TNO, NOA en VUmc onlangs onderzoek uitgevoerd voor dit onderhoud. In dit artikel gaan we in op de specificaties voor een nieuwe versie (2.0) en lichten we ook enkele, voor gebruikers van het instrument, belangrijke uitkomsten van dit onderzoek toe. Wij verwijzen de geïnteresseerde lezer naar het eindrapport voor een volledig beeld van alle onderzoeksactiviteiten en uitkomsten¹.

1

Dusseldorp, E., Hofstetter, H. & Sonke, C. (2018). *Landelijke doorontwikkeling van de Werkverkenner*. Leiden & Amsterdam: TNO, NOA & VUmc.

2

Havinga, H. (2014) Ontwikkeling en invoering van de Werkverkenner. *UWV Kennisverslag 2014-3*, 27-34. Amsterdam: UWV.

1 instrument, 2 uitslagen

De Werkverkenner is het resultaat van uitgebreid onderzoek naar welke factoren daadwerkelijk voorspellend zijn voor werkhervatting binnen 1 jaar². De Werkverkenner gebruikt gegevens uit een online vragenlijst, die de WW'er bij de start van de WW-periode invult, en enkele gegevens uit de UWV-administratie. Op basis van deze gegevens doet de Werkverkenner 2 uitspraken. Ten eerste voorspelt het instrument de kans op werkhervatting binnen 1 jaar. Deze kans kan liggen tussen de 0 en 100%. Hiermee is het mogelijk om per werkzoekende objectief vast te stellen wat diens afstand is tot de arbeidsmarkt. Ten tweede geeft de Werkverkenner een snelle diagnose van de klantsituatie. Dit gebeurt door de antwoorden op de vragenlijst te vertalen naar zogenaamde voorspellende factoren. De persoonlijke scores op deze afzonderlijke factoren geven inzicht in hoe de werkzoekende zijn kansen op werk kan verbeteren.

In onze dienstverlening heeft de Werkverkenner een centrale positie. UWV biedt de persoonlijke dienstverlening vooral aan mensen aan die volgens de Werkverkenner een kleine kans hebben op werkhervatting binnen 1 jaar. UWV selecteert hiervoor werkzoekenden met een kans tussen de 0 en 50%. Van deze werkzoekenden voorspelt de Werkverkenner dat zij na 1 jaar waarschijnlijk nog werkloos zullen zijn. In de groep met lagere kansen zitten relatief veel 50-plussers, mensen die gezondheidsklachten ervaren en mensen met 'zachte' belemmeringen, die bijvoorbeeld hun eigen kans op werkhervatting laag inschatten. Werkzoekenden met een lage kans op werk worden direct uitgenodigd voor een werkoriëntatiegesprek. Dan bespreken de adviseur werk van UWV en de werkzoekende, ook op basis van de uitslagen van de Werkverkenner, de situatie van de klant (diagnose) en maken zij afspraken over (sollicitatie)activiteiten en in te zetten dienstverlening. Dit alles wordt vastgelegd in een werkplan.

Wetenschappelijk onderhoud

Om kwalitatief hoogwaardige dienstverlening te kunnen bieden, is het nodig om de Werkverkenner actueel en betrouwbaar te houden. Daarom blijven we de validiteit van dit instrument onderzoeken. Dit noemen we het wetenschappelijk onderhoud van het instrument. De versie van de Werkverkenner (1.0) die werkzoekenden momenteel gebruiken, is enige jaren geleden ontwikkeld op basis van onderzoek onder mensen die in 2008-2009 werkloos zijn geworden³. Vanwege veranderingen op de arbeidsmarkt, in het beleid en in de maatschappij is het nodig om regelmatig te onderzoeken of de Werkverkenner nog steeds goed werkt en deze weer optimaal af te stellen. Daarvoor hebben TNO, NOA

3

Brouwer, S., Schellekens, J., Havinga, H., Brakel, K. van, Bakker, R., Verheij, N.J. & Steegen, D. (2011). *Voorspellers van Werkhervatting: Een onderzoek onder werklozen in Noord-Holland*. Groningen & Amsterdam: Universitair Medisch Centrum Groningen & UWV Kenniscentrum.

en VUmc onderzoek uitgevoerd. Dat is gebaseerd op recentere gegevens, namelijk van werkzoekenden die in 2014–2015 werkloos zijn geworden (zie box voor toelichting op de onderzoeksopzet). Met het opnieuw afgestelde model voorspelt de nieuwe Werkverkenner (2.0) voor 70% van de werkzoekenden correct of zij het werk hervatten binnen 1 jaar. Dit is een vrij hoog percentage, zeker omdat het krijgen van werk een complexe taak is, waarop veel dingen van invloed zijn.

Landelijke representativiteit

Behalve het wetenschappelijk onderhoud was er nog een reden om opnieuw onderzoek naar de Werkverkenner te laten uitvoeren. Werkverkenner 1.0 is namelijk gebaseerd op werkzoekenden uit alleen de provincie Noord-Holland. Om landelijke representativiteit te waarborgen, is het nieuwe onderzoek uitgevoerd bij 11 UWV-vestigingen die verspreid zijn over heel Nederland. Het onderzoek heeft daarmee niet alleen actuelere specificaties voor het voorspel- en diagnosemodel van een nieuwe versie van de Werkverkenner (2.0) opgeleverd, maar er ook voor gezorgd dat het model landelijk representatief is.

Wat zit er in Werkverkenner 2.0?

Net als de huidige Werkverkenner bestaat versie 2.0 uit harde en zachte factoren. Harde factoren zijn objectieve gegevens, zoals de leeftijd, samenstelling van het huishouden, de duur van het WW-recht of de bedrijfstak waarin iemand werkte voorafgaand aan de WW-uitkering. Deze gegevens zijn deels vastgelegd in de UWV-administratie (bijvoorbeeld de maximale duur van het WW-recht), en komen deels uit de vragenlijst (zoals de samenstelling van het huishouden). Zachte factoren betreffen meer subjectieve gegevens, zoals persoonlijke attitudes, motivatie en intentie ten aanzien van het zoeken naar werk. Deze gegevens komen uit de online vragenlijst en worden bepaald aan de hand van 1 of meer vragen of stellingen. Zo bestaat de factor 'Visie op terugkeer naar werk' uit de volgende stellingen:

- Ik denk dat het lang zal duren voordat ik werk vind.
- Ik ben vaak afgewezen, ik verwacht geen werk meer te vinden.
- Ik verwacht snel zelf een baan te vinden.

Er zijn 2 factoren die ingaan op de bereidheid van een werkzoekende om werk te accepteren, namelijk die te maken hebben met werken in een voltijdbaan en die gaan over afwijkende werktijden. Deze factoren bestaan uit de vragen:

- In hoeverre wilt u een voltijdbaan (35-40 uur per week)?
- In hoeverre zou u willen werken op onregelmatige werktijden (werken op verschillende tijden)?
- In hoeverre zou u buiten kantoortijden willen werken ('s avonds en 's nachts)?

De combinatie van harde en zachte factoren maakt van de Werkverkenner een compleet instrument.

Meer inzicht in klantsituatie

Werkverkenner 2.0 bestaat uit 18 voorspellende factoren voor werkhervatting (zie tabel 1). De meerderheid (9 van de 11) van de factoren uit de eerste versie zit ook in de nieuwe Werkverkenner. De 3 factoren over gezondheidsbeleving uit Werkverkenner 1.0 zijn nu samengevoegd. Er is ook een behoorlijk aantal nieuwe factoren, bijvoorbeeld de 'Balans van de voor- en nadelen om niet te werken' of de 'Acceptatiebereidheid van werk met betrekking tot afwijkende uren'. Deze factoren geven extra inzicht in de houding van de werkzoekende tegenover werkhervatting. Ook de samenstelling van het huishouden, de maximale duur

van het WW-recht of de bedrijfstak waarin de WW'er vóór zijn werkloosheid werkzaam was, voegen informatie toe. Tabel 1 geeft de nieuwe factoren weer in een dieper gekleurde achtergrond. Factoren met een lichter gekleurde achtergrond zaten ook in Werkverkenner 1.0. Versie 2.0 biedt met in totaal 18 factoren meer informatie over de klantsituatie en geeft de adviseur werk dus ook meer aanknopingspunten voor het gesprek met de werkzoekende.

Tabel 1

VOORSPELENDE FACTOREN VOOR WERKHERVATTING BINNEN 1 JAAR IN WERKVERKENNER 2.0

	Factoren Werkverkenner 2.0 (in volgorde van bijdrage aan de voorspelling)	Harde of zachte factor
1	Leeftijd	hard
2	Gewerkte jaren in laatste functie	hard
3	Visie op terugkeer naar werk	zacht
4	Soort bemiddelingsberoep*	hard
5	Samenstelling van het huishouden	hard
6	Maximale duur van het recht op een WW-uitkering	hard
7	Bedrijfstak voorafgaand aan de WW-uitkering	hard
8	Werkzoekgedrag m.b.t. direct contact werkgevers	zacht
9	Gezondheidsbeleving (zich te ziek voelen, lichamelijk en psychisch werkvermogen, en ervaren gezondheid)	zacht
10	Balans voor- en nadelen niet-werken	zacht
11	WIA 35-minindicatie**	hard
12	Problemen met de Nederlandse taal	hard
13	Algemeen werkvermogen	zacht
14	Acceptatiebereidheid van een voltijd baan	zacht
15	Uren per week in staat om te werken	zacht
16	Opleidingsniveau	hard
17	Acceptatiebereidheid m.b.t. afwijkende tijden	zacht
18	Inkomsten uit werk naast de WW-uitkering	hard

* Dit is het beroep dat de werkzoekende heeft doorgegeven om werk in te vinden.

** Een WW'er met een WIA 35-minindicatie is afgewezen voor een WIA-uitkering (WIA: Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen). Deze mensen zijn eerst 2 jaar ziek geweest, maar omdat hun inkomensverlies minder dan 35% is, hebben zij geen recht op een uitkering op grond van de WIA. Door de wijze van claimbeoordeling van de WIA kunnen sommige WW'ers met een WIA 35-minindicatie toch ernstige beperkingen hebben die het vinden van een baan kunnen belemmeren.

Bespreken Werkverkenner

Als de voorspelde kans op werkhervatting laag is, nodigt UWV de werkzoekende direct uit voor een werkoriëntatiegesprek. Tijdens dit gesprek bespreekt de adviseur werk de uitkomsten van de Werkverkenner met de werkzoekende. Ter voorbereiding op dit gesprek krijgt de adviseur de door de Werkverkenner voorspelde kans op werkhervatting en de berekende scores op de afzonderlijke factoren te zien. De werkzoekende krijgt alleen zijn eigen antwoorden op de online vragenlijst te zien. Ook ziet de adviseur hoe de werkzoekende op afzonderlijke factoren scoort, vergeleken met de werkzoekenden uit het onderzoek die binnen 1 jaar het werk hebben hervat. De adviseur werk kan de scores op de afzonderlijke factoren gebruiken om te bepalen welke onderwerpen van belang zijn om te bespreken tijdens het werkoriëntatiegesprek. Zo kan de adviseur bijvoorbeeld ingaan op het algemeen werkvermogen van de werkzoekende als deze relatief laag op deze factor scoort.

Een adviseur bespreekt idealiter de scores niet alleen afzonderlijk, maar ook in samenhang: in hoeverre hangt een lage score op 'Visie op terugkeer naar werk' samen met 'de gezondheidsbeleving' of met de leeftijd van de klant? Deze werkwijze is wellicht het best te vergelijken met hoe een huisarts te werk gaat. Tijdens het gesprek met de werkzoekende stelt de adviseur werk de diagnose van de klantsituatie. Hiervoor gebruikt de adviseur niet alleen de informatie die de werkzoekende zelf biedt, maar ook informatie uit beschikbare instrumenten. Waar een huisarts gebruikmaakt van een stethoscoop of bloeddrukmeter, gebruikt de adviseur werk de Werkverkenner. Deze toont per werkzoekende de factoren die de kans op werk bevorderen of belemmeren. De som van de Werkverkenner en de input van de werkzoekende leidt zo tot een scherpere diagnose van de klantsituatie.

De vervolgstap is dan het behandelplan. Met een scherpe diagnose kan de adviseur ook bepalen welke dienstverlening de kans op werk van een individuele werkzoekende het beste kan verbeteren. Om de adviseur werk hierbij te ondersteunen, is voor Werkverkenner 2.0 een uitgebreide en vernieuwde keuzehulp ontwikkeld⁴. Deze keuzehulp biedt informatie over alle 18 factoren en verbindt deze met de actueelste inzichten van wat wanneer voor wie werkt. Zo kan de adviseur nagaan welke dienstverlening bewezen effectief is en dus ook de individuele kansen op werk daadwerkelijk kan verbeteren. De adviseur houdt een vinger aan de pols om te zien of de dienstverlening het gewenste effect heeft en stelt bij wanneer dat effect uitblijft.

4

Wijnhoven, M. (2018). *Werkverkenner 2.0: Uitleg factoren, achtergronden en dienstverlening*. Amsterdam: UWV Kenniscentrum. Dit is een interne bron voor goed gebruik van Werkverkenner 2.0.

Lokale arbeidsmarkt

De ene regio in Nederland is de andere niet. In het onderzoek naar Werkverkenner 2.0 is vandaar gekeken of de lokale arbeidsmarkt van belang is voor de voorspelling voor werkhervatting binnen 1 jaar. Dit is gedaan door te kijken in hoeverre de locatie van de 11 deelnemende UWV-vestigingen bijdraagt aan de voorspelling. Het onderzoek laat zien dat toevoeging van dit regiokenmerk aan de Werkverkenner de voorspelling niet verbetert. Dit betekent dat een aparte Werkverkenner naar regio niet nodig is. Waarschijnlijk komt dit doordat er in Werkverkenner 2.0 al meerdere factoren zitten die ook een uitspraak doen over de arbeidsmarkt; in deze factoren worden lokale verschillen al voldoende meegewogen voor een accurate voorspelling. Zo zijn het beroep waarnaar men zoekt (bemiddelingsberoep) en de bedrijfstak voorafgaand aan de WW-uitkering als factoren opgenomen. Ook de factor 'Visie op terugkeer naar werk' helpt om lokale verschillen op te vangen. Bij het beantwoorden van deze vraag wegen de werkzoekenden mee hoe zij de arbeidsmarkt ervaren om in te schatten wat hun positie is op de arbeidsmarkt.

Sociaalwenselijkheid

TNO heeft onderzoek gedaan naar de invloed van mogelijke sociaal wenselijke beantwoording van de vragenlijst op de werking en betrouwbaarheid van de Werkverkenner. Ze hebben hiervoor gekeken naar de verdeling van de antwoorden. Op basis daarvan zijn er geen aanwijzingen gevonden voor sociaalwenselijkheid. Waarschijnlijk geven alle werkzoekenden gemiddeld genomen ongeveer even sociaal wenselijk antwoord. Hierdoor hebben zowel de voorspelling als de snelle diagnose van de Werkverkenner geen last van dit fenomeen. Zoals eerder gemeld, toont de Werkverkenner voor de diagnose per factor de individuele score van een werkzoekende ten opzichte van de groep die binnen 1 jaar het werk hervat. Omdat zowel de werkzoekende zelf als de succesvolle werkhervatter gemiddeld even sociaal wenselijk zijn, maakt dit geen verschil voor de werking van het instrument.

Het is overigens goed om te beseffen dat bij alle klantcontacten bij UWV in meer of mindere mate sprake kan zijn van sociaal gewenst gedrag. Over het onderwerp sociaalwenselijkheid is veel geschreven in de wetenschappelijke literatuur. Bijvoorbeeld dat risicogedrag zoals alcoholgebruik of onveilig rijden frequenter wordt gerapporteerd bij digitale afname dan bij schriftelijke afname⁵. Als we kijken naar de literatuur, dan zou de Werkverkenner een laag risico hebben op sociaal wenselijke antwoorden. Zo stelt een meta-analyse dat er gemiddeld genomen op dit aspect geen verschil is tussen papieren en online vragenlijsten^{6,7}. De resultaten van deze meta-analyse zijn echter niet eenduidig.

5

Booth-Kewley, S., Larson, G.E. & Miyoshi, D.K. (2007). Social desirability effects on computerized and paper-and-pencil questionnaires. *Computers in Human Behavior*, 23 (1), 463-477.

6

Een meta-analyse is een onderzoek waarbij de resultaten van eerder uitgevoerde onderzoeken samen worden genomen.

7

Dodou, D. & Winter, J.C.F. de (2014). Social desirability is the same in offline, online, and paper surveys: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior*, 36, 487-495.

Wat vinden werkzoekenden?

In het onderzoek is ook gekeken naar hoe werkzoekenden het gebruik van de vragenlijst ervaren. De deelnemers vinden de vragenlijst makkelijk en goed te begrijpen. Alle vragen uit de Werkverkenner zijn zo begrijpelijk mogelijk geformuleerd, dat wil zeggen op B1-niveau. Ook vinden de werkzoekenden dat het invullen van de Werkverkenner weinig tijd vergt. Hoewel aan de nieuwe Werkverkenner 9 factoren zijn toegevoegd, is de vragenlijst die we aan werkzoekenden voorleggen niet veel langer geworden. In versie 2.0 beantwoorden werkzoekenden in totaal 21 vragen (of 23, afhankelijk van de samenstelling van het huishouden). Dat zijn er maar 2 (tot 4) meer dan in de eerdere versie. Dit komt doordat in versie 2.0 meer gegevens uit de UWV-administratie worden gehaald.

De werkzoekenden geven verder aan dat de vragen uit de Werkverkenner hen helpen bij het nadenken over werk en werk zoeken. Na het invullen krijgt de werkzoekende een overzicht van zijn antwoorden in zijn persoonlijke digitale omgeving van UWV. Dit wordt gevolgd door een bericht met advies over online dienstverleningsproducten die zo veel mogelijk aansluiten bij de persoonlijke situatie van de werkzoekende⁸. Het klantonderzoek laat verder zien dat werkzoekenden na het invullen van de Werkverkenner de uitslagen ook graag willen bespreken met de adviseur werk.

8

Wijnhoven, M. & Hilbers, P. (2014). Werkverkenner, dan krijg je wat. *UWV Kennisverslag 2014-3*, 35-41. Amsterdam: UWV.

Onderbouwde dienstverlening

De Werkverkenner draagt bij aan wetenschappelijk onderbouwde dienstverlening. Daarom is het belangrijk dat UWV het instrument ook wetenschappelijk onderhoudt. Het recente onderzoek levert de specificaties voor de nieuwe versie van de Werkverkenner, die nu wordt gebouwd en in 2019 in gebruik wordt genomen. Ook in de toekomst blijft een regelmatige update noodzakelijk om het instrument actueel en betrouwbaar te houden. Conjunctuur, beleid en dienstverlening kunnen immers continu veranderen. De Werkverkenner 2.0 voorspelt bij 70% van de werkzoekenden correct of zij het werk binnen 1 jaar hervatten, is landelijk representatief en gebaseerd op recentere gegevens. Werkverkenner 2.0 maakt een rijke diagnosestelling mogelijk op basis van 18 factoren die voorspellend zijn voor werkhervatting. Door de Werkverkenner te onderhouden, en de adviseur werk te ondersteunen in het gebruik ervan, versterkt UWV de adviseur in zijn werk en vakmanschap. Dit komt de kwaliteit van de dienstverlening en hiermee de kansen op werk van werkzoekenden ten goede.

Box 1

Onderzoek en ontwikkeling van Werkverkenner versie 1.0 en 2.0

Wetenschappelijke ontwikkeling van versie 1.0

Werkverkenner 1.0 is wetenschappelijk onderbouwd op basis van het onderzoeksproject 'Voorspellers van werkhervatting'. Dit onderzoek is uitgevoerd onder de WW-instroom in Noord-Holland in de jaren 2008–2009. Onderzocht is welke harde en zachte factoren voorspellen. Binnen het onderzoeksproject is het aantal factoren dat mogelijk van invloed is op werkhervatting stapsgewijs teruggebracht van 120 naar de 11 voorspellers in de Werkverkenner. In de eerste 2 stappen werd met literatuuronderzoek en daarna vergelijkend onderzoek (cross-sectioneel) het aantal factoren gereduceerd tot 70. Om de voorspellende waarde van deze 70 factoren te toetsen, bestond de laatste fase van het onderzoek uit longitudinaal onderzoek. Dat wil zeggen dat de werkzoekenden die de vragenlijst invulden 1 jaar zijn gevolgd om vast te stellen of ze binnen dat jaar het werk hervatten. De uitkomsten van het longitudinaal onderzoek hebben geleid tot de 11 factoren in Werkverkenner 1.0. Voor de precieze onderbouwing van de afwegingen en de analyses die hieraan ten grondslag liggen, verwijzen we naar de eindrapportage van het onderzoeksproject en het artikel in het UKV 2012-2^{9,10}.

Wetenschappelijke ontwikkeling naar versie 2.0

De specificaties voor versie 2.0 zijn tot stand gekomen in het onderzoeksproject 'Landelijke doorontwikkeling van de Werkverkenner'. Dit onderzoeksproject had tot doel om de voorspelling van de Werkverkenner te actualiseren en de (landelijke) representativiteit te vergroten. Daarvoor zijn in de jaren 2014–2015 gegevens van werkzoekenden verzameld bij 11 UWV-vestigingen verdeeld over Nederland. In deze periode hebben ruim 53.000 werkzoekenden de onderzoeksversie van de vragenlijst voor de nieuwe Werkverkenner ingevuld. Voor deze onderzoeksversie is de vragenlijst uit Werkverkenner 1.0 aangevuld met 17 extra vragen. Dit is gedaan om te kunnen vaststellen of er mogelijk ook andere factoren voorspellend zijn voor werkhervatting. Ook zijn er extra gegevens uit de administratie van UWV verzameld. De keuze voor deze extra vragen en gegevens is gebaseerd op analyses en nader literatuuronderzoek. Net als bij het eerdere onderzoek is met longitudinaal onderzoek vastgesteld wie van de 53.000 mensen na 1 jaar aan het werk was en wie niet. Op basis hiervan is bepaald welke factoren voorspellend zijn voor werkhervatting binnen 1 jaar en in welke mate zij een bijdrage aan de voorspelling leveren. Dit heeft geresulteerd in de specificaties voor Werkverkenner 2.0, die bestaat uit 18 factoren (zie tabel 1). In het project is op veel verschillende manieren onderzocht welk voorspelmodel het beste werkt. Dit is uitgebreid beschreven in het onderzoeksrapport¹¹.

9

Brouwer, S., Schellekens, J., Havinga, H., Brakel, K. van, Bakker, R., Verheij, N.J. & Steegen, D. (2011). *Voorspellers van Werkhervatting: Een onderzoek onder werklozen in Noord-Holland*. Groningen & Amsterdam: Universitair Medisch Centrum Groningen & UWV Kenniscentrum.

10

Havinga, H. & Hijlkema, W. (2012). *Wat is de Persoonsverkenner? UWV Kennisverslag 2012-2, 44-55*. Amsterdam: UWV.

11

Dusseldorp, E., Hofstetter, H. & Sonke, C. (2018). *Landelijke doorontwikkeling van de Werkverkenner*. Leiden & Amsterdam: TNO, NOA & VUmc.

